

В диссертационный совет 35.2.019.01 на  
базе ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный аграрный университет  
имени И.Т. Трубилина»  
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13,  
главный учебный корпус, ауд. 215

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Полякова Игоря Михайловича  
«Выдвижение и проверка защитных версий по уголовным делам о  
взяточничестве», представленной на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки  
(юридические науки)**

Значимость представленного в виде автореферата диссертационного исследования не вызывает сомнений. Проблемы выдвижения и проверки версий по уголовным делам о взяточничестве связаны со значительным упрощением следователями этого вопроса, увлечением одной, наиболее перспективной обвинительной версией и практически полным игнорированием обстоятельств, связанных с проверкой показаний обвиняемого, например, заявляющего о своей невинности. Несомненно, такой подход на практике вызывает справедливую озабоченность ученых, отстаивающих необходимость установления истины по уголовному делу, требующих объективного и всестороннего расследования всех обстоятельств коррупционного преступления, что свидетельствует об актуальности проведенного автором исследования.

Научная новизна заключается в комплексном исследовании процесса выдвижения и проверки защитных версий. Именно так их формулирует автор, полагая, что это версии, которые выдвигаются следователем, а не стороной защиты. Новаторский подход обусловлен и необходимостью упреждающей проверки следователем защитных версий, что позволило выработать автору предложения и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменения, в том числе с использованием ситуационного анализа.

Успешному достижению цели, поставленной автором, способствовала правильно выбранная методология и методика исследования - диссертант

применил всеобщий диалектический метод научного познания, а также ряд общенаучных и специальных методов.

Объект исследования определен корректно, как преступная деятельность, связанная со взяточничеством, а также версия и иная поисково-познавательная деятельность по расследованию рассматриваемых преступлений.

В качестве предмета правильно определены закономерности возникновения информации о защитных версиях следователя и версий стороны защиты по уголовным делам о взяточничестве, а также закономерности их проверки.

Тема соответствует научной специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Не вызывает сомнений и комплексность исследования – в качестве теоретической основы автор опирался на труды ученых в области уголовно-правовых наук.

Исследование диссертанта базируется на тщательном изучении нормативно-правовой базы, научных концепций и точек зрения ученых, материалов судебно-следственной практики, официальных статистических данных Министерства внутренних дел и Судебного департамента Российской Федерации. Так, автором изучено 155 уголовных дел о взяточничестве, проведено анкетирование 153 человек, имеющих опыт расследования и профессиональной защиты по уголовным делам о взяточничестве. Дополнительно проведено интервьюирование 79 человек, имеющих большой практический опыт, а также учтен собственный профессиональный опыт защиты по делам рассматриваемой категории.

Основные положения диссертации нашли свое отражение в 10 опубликованных научных работах, в том числе 7 – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, из которых 4 – выполнены лично автором.

Несомненный интерес вызывают положения работы, посвященные особенностям версионной деятельности следователя по работе с защитными версиями, ситуационного подхода при расследовании коррупционных преступлений через призму первоначального, последующего и заключительного этапов расследования. В работе присутствуют значимые выводы, раскрывающие эти особенности и имеющие несомненную теоретическую и практическую ценность.

Вместе с тем хотелось отметить, что отдельные моменты диссертационного исследования нуждаются в уточнении и могут явиться поводом для научной дискуссии.

1. На с.3 автореферата в контексте взяточничества автор делает уточнение, что он рассматривает и иные разновидности коррупционного подкупа (ст.ст. 184, 200.5, 204-204.2 УК РФ и др.). Однако затем, на с. 10 при описании эмпирической основы исследования, автором перечислены лишь составы преступлений, связанные со взяточничеством, а иные разновидности коммерческого подкупа не перечислены. Представляется, что упоминание о расширении предмета научного поиска, должно получить более детальное обоснование при описании эмпирической основы, что требует дополнительных пояснений на защите.

2. В положении 9 автор утверждает, что им доказано, что одним из результатов проверки защитных версий может быть реализация следователем тактики достижения компромиссов со стороны защиты. Поскольку термин компромисс в УПК РФ не используется, хотелось, чтобы автор сформулировал свое видение об использовании этого термина в уголовном судопроизводстве.

В целом отмеченные недостатки не влияют на общую положительную оценку исследования, проведенного соискателем, не умаляют его научной и практической значимости.

Всё изложенное позволяет сделать вывод о том, что, судя по автореферату, Диссертация «Выдвижение и проверка защитных версий по

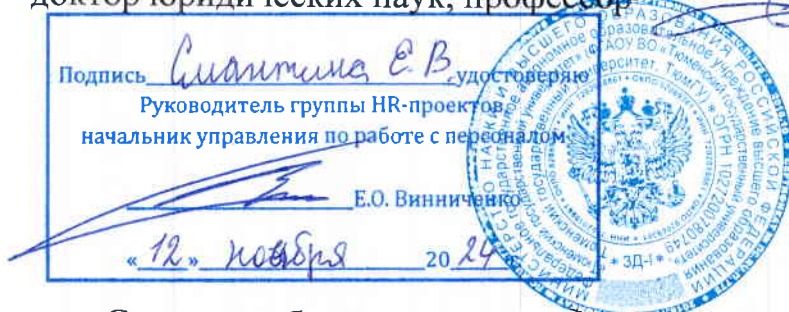
уголовным делам о взяточничестве» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение как для науки криминалистики, так и для практики борьбы с преступностью.

Таким образом, диссертация «Выдвижение и проверка защитных версий по уголовным делам о взяточничестве» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 25.01.2024 г.), а её автор – **Игорь Михайлович Поляков** заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв на автореферат подготовлен доктором юридических наук, профессором кафедры уголовно-правовых дисциплин Института государства и права Тюменского государственного университета, обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 10 от «30» октября 2024 г.)

Профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин  
Института государства и права  
Тюменского государственного университета  
доктор юридических наук, профессор

Е.В. Смахтин



Сведения об авторе отзыва на автореферат:

Смахтин Евгений Владимирович, доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность; профессор; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет»; профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин; почтовый адрес: 625003, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 38, к. 403; электронная почта [igip@utmn.ru](mailto:igip@utmn.ru); [smaxt@yandex.ru](mailto:smaxt@yandex.ru), [ugolovnoe.pr.403@mail.ru](mailto:ugolovnoe.pr.403@mail.ru); тел.: 8 (3452) 46 80 04